

Eisma september 2013

Passief versus Actief

Ik probeer mijn zoons wel eens het verschil tussen passief en actief duidelijk te maken als na het eten afgeruimd moet worden. Ze houden zich graag passief door te voorkomen dat ze te veel energie verliezen. Ik zie dat natuurlijk geheel anders, meer actief, waarbij ze uit zichzelf efficiënt de spullen oppakken en naar de keuken brengen.

Dit verschil is er ook tussen Passief en Actief bouwen. Bij Passief zijn er maatregelen nodig die het verlies van energie beperken en voorkomen, dus isoleren. Ook mogen er geen energielekken zijn, zoals naden of kieren tussen de bouwdelen. Daarnaast zijn er maatregelen nodig die energie behouden en zelfs opleveren, door het gebruik van techniek, waarbij de ventilatie door een balanssysteem moet worden geregeld.

Actief bouwen klinkt voor mij als actieve sporter beter in de oren dan passief bouwen. Het gebouw levert energie op!

Actief bouwen heeft een bredere aanpak met drie speerpunten. Het is zo ontworpen en gebouwd dat het comfort voor de gebruiker optimaal is door extra aandacht voor o.a. daglicht, frisse lucht, geluid- en zonwering en temperatuur. Daarnaast heeft het gebouw zelf een positieve invloed op de omgeving door onder andere het gebruik van ecologische en biobased materialen. Bovendien is het gebouw efficiënt in het gebruik van energie en de energievraag wordt vrijwel volledig opgewekt uit hernieuwbare bronnen.

Het beperken van energiegebruik is essentieel in de huidige bouw en hierbij zijn zowel passief als actief bouwen goede ontwikkelingen. Jammer is wel dat de overheid nog teveel de nadruk legt op energie alleen, terwijl er vele nieuwe andere ontwikkelingen zijn.

Passief of Actief stilzitten is in ieder geval geen optie.

René Hillebrink
SHR